

Beoordeling ecologie

Zaaknummer Utrecht : HZ_WABO-23-41880
Locatie : Bouwstraat 40 te Utrecht
Datum : 30-01-2024
Beoordelaar : [REDACTED]
Soort onderzoek : Potentie inschatting beschermde soorten (memo)
Beoordeelde documenten : • Ingediende aanvraag omgevingsvergunning met
aanvraagnummer 8300291;
• Ingediende plattegronden, doorsneden en
detailtekeningen ontwerp;
• Potentie inschatting gierzwaluw Bouwstraat 40 te
Utrecht. Eceau Ecologisch adviesbureau. 17-01-2024.
Beoordeling quickscan/nader onderzoek : Onvoldoende, aanvullingen gewenst
Nader onderzoek noodzakelijk : Nog nader te bepalen (huismus)
Akkoord RUD : Nee

Ecologisch aandachtspunt	Conclusie RUD
Natura2000	Geen risico
Natuurnetwerk Nederland	Geen risico
Houtopstanden of groenstructuren	Geen risico
Weidevogelkerngebied	Geen risico
Flora	Geen risico
Vleermuizen	Risico, bij indicatie aanwezigheid vleermuizen gelijk werkzaamheden stopleggen en deskundige inschakelen
Overige zoogdieren	Geen risico
Vogels	Risico huismus, veldbezoek noodzakelijk
Reptielen	Geen risico
Amfibieën	Geen risico
Vissen	Geen risico
Ongewervelden	Geen risico
Utrechtse soortenlijst (gemeente Utrecht)	Geen risico

Samenvatting

Street Smart, Google Maps en de Nationale Databank voor Flora en Fauna (NDFF) zijn geraadpleegd ter beoordeling. De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van een dakopbouw van een rijtjeswoning aan de Bouwstraat 40 te Utrecht. Het huidige dak van de woning wordt hierbij vervangen.

De bijgeleverde memo (Potentie inschatting gierzwaluw Bouwstraat 40 te Utrecht) is onvolledig/ op bepaalde aspecten van onvoldoende kwaliteit. Het is namelijk onduidelijk of de betreffende ecooloog op locatie is geweest of dat het advies enkel gebaseerd is op een literatuuronderzoek/ desk research. Voor een Quickscan is een veldbezoek wel een vereiste.

Een tweede aspect is dat in de memo wordt benoemd dat volgens de natuurwaardenkaart van de gemeente Utrecht er van vleermuizen en huismus geen voorkomen bekend is. Dit gegeven is echter onvoldoende om deze soorten volledig uit te sluiten. In de naastgelegen buurten (vogelenbuurt en tuinbuurt) is er wel een indicatie van aanwezigheid van huismus. In het soortenmanagementplan van de gemeente Utrecht (versie 3.0 augustus 2016) komt naar voren dat zowel huismus als vleermuizen mogelijk wel voorkomen rondom de locatie, al dan in lagere dichtheden. In combinatie met het feit dat er mogelijk geen locatiebezoek door een ecooloog heeft plaatsgevonden, wordt de onderbouwing met

betrekking tot huismus te gering geacht. Indien er wel een bezoek heeft plaatsgevonden dient te memo aangevuld te worden met de betreffende waarnemingen inclusief datum en tijd van het bezoek. Anders dient er alsnog een veldbezoek plaats te vinden. Op basis van waarnemingen/ uitkomsten van het veldbezoek kan pas worden geconcludeerd of nader onderzoek naar huismus noodzakelijk is.

Ook vleermuizen kunnen niet op de locatie uitgesloten worden. Aanwezigheid van soorten als gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis is het meest aannemelijk. Kieren, gaten, en ruimten tussen of achter loodslabben en boeidelen kunnen al voldoende ruimte bieden voor vleermuizen om in weg te kruipen. De woning biedt daarmee mogelijk potentie voor paar- en/of zomerverblijven. Dat er onvoldoende aanlieg ruimte is voor vleermuizen, zoals genoemd in de memo, achten wij onjuist. Het volledig uitsluiten van vleermuizen is daarom niet mogelijk in relatie tot het type werkzaamheden. Omdat de werkzaamheden op vrij kleine schaal plaatsvinden (1 woning) en vleermuizen niet in grote getalen aanwezig kunnen zijn, achten wij nader onderzoek naar vleermuizen niet noodzakelijk. Dit wel onder voorwaarde dat als voor of tijdens de werkzaamheden vleermuizen, verblijfplaatsen of andere indicaties die wijzen op aanwezigheid van vleermuizen worden aangetroffen, de werkzaamheden per direct stil worden gelegd. Er dient dan een deskundige op het gebied van vleermuizen ingeschakeld te worden om te kijken hoe negatieve effecten op vleermuizen kunnen worden voorkomen.

De bijgeleverde memo geeft wel voldoende inzicht in de potentie van de woning voor gierzwaluw. In de omgeving zijn diverse waarnemingen van gierzwaluw gedaan (NDFF), maar de woning wordt onvoldoende geschikt geacht om te dienen als verblijfplaats. Dit wordt voldoende onderbouwd in de memo. Gebrek aan geschikte aanliegroutes voor gierzwaluw, zoals benoemd in de memo, achten wij ten aanzien van gierzwaluw wel juist. Aanwezigheid van gierzwaluw in de woning wordt niet waarschijnlijk geacht. Nader onderzoek naar gierzwaluw is daarom niet noodzakelijk. Verder worden nadelige effecten op overige beschermde soorten niet verwacht.

Conclusie

In de huidige vorm biedt de memo onvoldoende inzicht in de potentie van de woning voor huismus. Het is onduidelijk of er een veldbezoek heeft plaatsgevonden. De memo dient daarom nog aangevuld te worden met waarnemingen van een veldbezoek. Afhankelijk van deze waarnemingen kan worden bepaald of nader onderzoek naar huismus noodzakelijk is. Ook vleermuizen kunnen niet volledig uitgesloten worden. Indien tijdens de werkzaamheden indicaties zijn van aanwezigheid van vleermuizen dienen de werkzaamheden stilgelegd te worden en een deskundige op het gebied van vleermuizen ingeschakeld te worden.